

# Was der Entwickler über Transaktionen in verteilten Systemen wissen muss

modellierung.net

15. Juli 2014

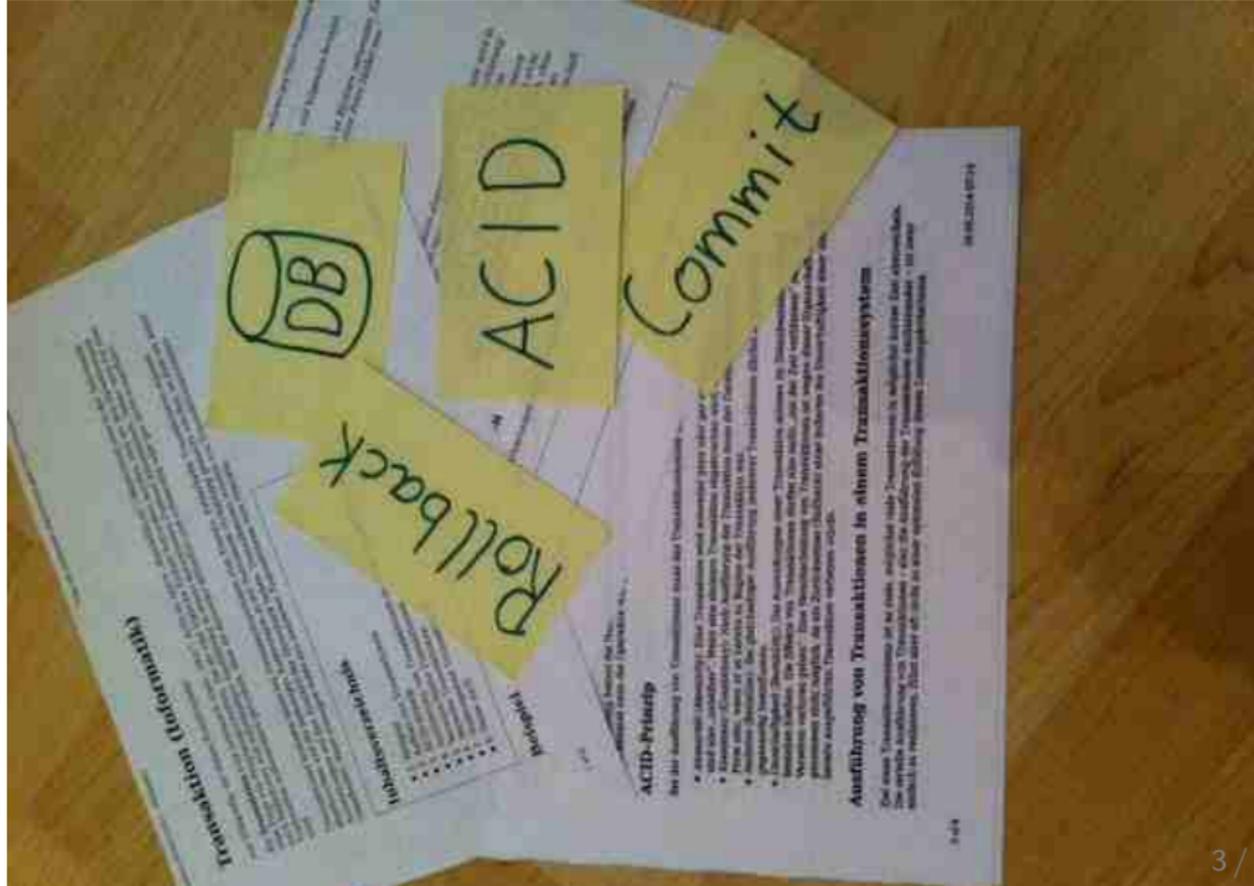
# Inhaltsverzeichnis

- 1 Einleitung
- 2 Java Enterprise Edition
- 3 TX im Unternehmen
- 4 Zusammenfassung

- 1 Einleitung
- 2 Java Enterprise Edition
- 3 TX im Unternehmen
- 4 Zusammenfassung

Hauptthema: Wissenswertes über Transaktionen im Allgemeinen und JTA im Speziellen

# Definition des Zwecks



2014-07-15

Transaktionen  
└ Einleitung  
  
└ Definition des Zwecks

Definition des Zwecks



Bitte versuchen, den Zweck von Transaktionen in eigene Worte zu fassen

# Zweck Teil 1:

Systeme bestehen aus Invarianten (Prädikaten)



Bekanntes Beispiel: Die Summe aller Konten muss 0 ergeben

# Prädikate am konkreten Beispiel

## Prädikate unseres Systems:

- Transaktionsld für Vendor ist *unique*
- Anzahl waiting Jobs = Anzahl ausstehender Nachrichten
- Anzahl Teilnehmer = Anzahl erzeugte + Anzahl migrierte Teilnehmer

# Prädikate am konkreten Beispiel

Prädikate unseres Systems:

- TransaktionsId für Vendor ist *unique*
- Anzahl waiting Jobs = Anzahl ausstehender Nachrichten
- Anzahl Teilnehmer = Anzahl erzeugte + Anzahl migrierte Teilnehmer

# Prädikate am konkreten Beispiel

Prädikate unseres Systems:

- TransaktionsId für Vendor ist *unique*
- Anzahl waiting Jobs = Anzahl ausstehender Nachrichten
- Anzahl Teilnehmer = Anzahl erzeugte + Anzahl migrierte Teilnehmer

# Prädikate am konkreten Beispiel

Prädikate unseres Systems:

- TransaktionsId für Vendor ist *unique*
- Anzahl waiting Jobs = Anzahl ausstehender Nachrichten
- Anzahl Teilnehmer = Anzahl erzeugte + Anzahl migrierte Teilnehmer

## Zweck Teil 2:

Solange der ausgeführte Code diese Prädikate als Postcondition nicht verletzt, garantiert die Transaktion, dass die Invarianten stets gelten.

Da helfen auch TX nicht

Ziehe von A 100 ab, addiere 101 zu B

Solange der ausgeführte Code diese Prädikate als Postcondition nicht verletzt, garantiert die Transaktion, dass die Invarianten stets gelten.

Da helfen auch TX nicht

Ziehe von A 100 ab, addiere 101 zu B

Trotz Stromausfall, Netzwerkstörung etc.  
garantieren Transaktionen die Einhaltung der  
Prädikate. Diese Definition gilt für verteilte Systeme  
und weicht ggf. von Wikipedia und anderen Quellen,  
die Transaktionen teilweise nur als Datenbank-TX  
sehen, ab.

## Nathaniel Borenstein

The most likely way for the world to be destroyed, most experts agree, is by accident. That's where we come in: we're computer professionals. We cause accidents.

## Transaktional:

- Datenbankoperationen
- Message senden
- Message verarbeiten
- EJB-Calls<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>mit Ausnahmen

# Ressourcen

Nicht transaktional:

- Kommunikation über Sockets
- Dateien schreiben
- Logging
- Web-Services<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Ausnahme: WS-Transaction

# Abschluss von Transaktionen

Betrachtung Container Managed Transactions (CMT): Implementierung im Container

- Interceptoren/Proxies
- AOP
- generierter Code

- Interceptoren/Proxies
- AOP
- generierter Code

Bei Interceptoren hat der Container keine Möglichkeit, plain-Java calls mit Transaktionen zu versehen. U.a. deshalb sind laut Spezifikation nur Aufrufe über ein EJB-Interface transaktional. An POJOs und CDI-Beans hat die TransactionAttribute-Annotation keinen Effekt.

# Start von Transaktionen

Bedingungen für Start:

- EJB-Call
- Transaktionsattribut REQUIRED oder REQUIRES\_NEW
- Bei REQUIRED: keine TX des Aufrufers

# Abschluss von Transaktionen

Rollback:

- `setRollbackOnly`
- `RuntimeException`<sup>3</sup> über EJB-Call-Grenze
- `Checked Exception`<sup>4</sup> über EJB-Call-Grenze

---

<sup>3</sup>die nicht mit `ApplicationException.rollback` markiert wurde

<sup>4</sup>die mit `ApplicationException.rollback` markiert wurde

# Abschluss von Transaktionen

Commit:

- EJB-Call (der TX gestartet hat) endet
- checked Exception<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup>und nicht mit `ApplicationException.rollback` annotiert

# EJB-Call

Aufrufe über:

- Remote- + Local-Interface
- Injectete Referenz (auch @LocalBean)
- `SessionContext.getBusinessObject`

Aufrufe über:

- Remote- + Local-Interface
- Injectete Referenz (auch @LocalBean)
- `SessionContext.getBusinessObject`

`SessionContext.getBusinessObject` bietet die Möglichkeit, aus einer Methode einer EJB eine Methode desselben Objektes über einen EJB-Call aufzurufen.

# Neue Transaktion bei this-Aufruf

```
@javax.ejb.Stateless
@javax.ejb.Local(SomeInterface.class)
public class SomeInterfaceImpl implements SomeInterface {
    @javax.annotation.Resource
    private SessionContext sessionContext;

    @Override //has the TX-Attribute REQUIRED
    public List<String> doSomething(){
        sessionContext.getBusinessObject(SomeInterface.class).doInNewTx();
        throw new RuntimeException(); //Abort the Transaction
    }

    @Override
    @javax.ejb.TransactionAttribute(REQUIRES_NEW)
    public void doInNewTx(){
        /* persist something with the EntityManager, it will be persisted
        although the caller rolls back its Tx, cause this method runs
        in its own transaction */
    }
}
```

# Mehrere Ressourcen

Commit auf mehreren Ressourcen?

- 2-Phase-Commit
- XA-Transaktionen
- Last-Resource

# XA Transaktionen

## XAException

- Communication failure
- Deadlock
- Protocol Error
- Timeout
- heuristically completed / committed / rolled back
- ...

Transaktionen  
└ TX im Unternehmen

└ XA Transaktionen

## XAException

- Communication failure
- Deadlock
- Protocol Error
- Timeout
- heuristically completed / committed / rolled back
- ...

javax.transaction.xa.XAException als Beispiel für Probleme bei verteilten TX. Zwar können einige intern vom ResourceManager gelöst werden, trotzdem werden XA-Transaktionen nur verwendet, wo es nicht vermeidbar ist. Falls die Kommunikation zwischen den an der TX beteiligten Knoten zusammenbricht, müssen Locks gehalten werden, bis Kommunikation wieder möglich ist (weil ggf. einige Beteiligte bereits committed haben).

# Langlaufende Businessstransaktionen

Hört sich gut an! Aber:

- langes Locking
- inkompatible Protokolle (EDIFACT auf FTP-Server)
- technische Kommunikationsprobleme

Transaktionen  
└ TX im Unternehmen

└ Langlaufende Businessstransaktionen

Langlaufende  
Businessstransaktionen

Hört sich gut an! Aber:

- langes Locking
- inkompatible Protokolle (EDIFACT auf FTP-Server)
- technische Kommunikationsprobleme

Wer eine gute Idee für langlaufende  
Businessstransaktionen hat: Firma gründen und die  
Lösung als Produkt verkaufen.

# Verteilte Transaktionen ohne XA

- Kompensation
- Idempotenz
- Beachten: Lock-Zeiten!
- JMS

# Zusammenfassung

- Zweck einer Transaktion
- JEE
- Transaktionen in Unternehmensprozessen

- Zweck einer Transaktion
- JEE
- Transaktionen in Unternehmensprozessen

- Prädikate garantieren
- CMT, wann wird Tx abgeschlossen
- keine langlaufenden Tx, Idempotenz, Kompensation und Entkoppelung (z.B. JMS)